



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
Су VIII бр.42 бр. 36/19
Дана 24.12.2018.године
Београд

Мрежа за истраживање криминала и корупције-КРИК
Главном и одговорном уреднику
Господину Стевану Дојчиновићу

Поводом текста објављеног дана 23.12.2019.године на интернет порталу Мреже за истраживање криминала и корупције (КРИК) под насловом „Степановић: судија Поповић био надлежан за додељивање Лазаревићевог предмета“, чији је аутор Бојана Јовановић, овим путем сходно члану 83 став 1 и члану 86 Закона о јавном информисању и медијима ("Службени гласник РС", бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016), захтевамо да се на интернет порталу Мреже за истраживање криминала и корупције (КРИК) на истој страни на којој је објављен напред наведени текст, објави

ОДГОВОР
Вишег суда у Београду

Нетачни су наводи да је КРИК „у неколико наврата тражио од Вишег суда у Београду информације о томе на који начин је случај против Лазаревића завршио у рукама Лаушевића“, „да су одговори овог суда били неодређени“, „да у демантију председника Вишег суда у Београду Александра Степановића и даље нема објашњења због чега је случај против бившег Дачићевог шефа кабинета Бранка Лазаревића заобишао судију Синишу Петровића који суди у предметима Дарка Шарића“.

Наиме, новинарка Крика Бојана Павловић се Вишем суду у Београду, дана 16.07.2019.године, обратила захтевом за слободан приступ информацијама од јавног значаја како би добила копију одлуке, решења, наредбе или документа другог имена којим

је предмет К.По1 83/14 у поступку против Лазаревић Бранка и др. додељен судији Данку Лаушевићу.

У одговору Вишег суда у Београду од 22.07.2019.године наводи се да овај суд не поседује одлуку, решење, нередбу, нити документ другог имена по основу којег је предмет К.По1 83/14 у поступку против Лазаревић Бранка и др. додељен судији Данку Лаушевићу, али и то да након што је оптужни предлог од стране Тужилаштва за организовани криминал поднет Посебном одељењу за организовани криминал Вишег суда у Београду дана 18.08.2014.године истог дана је заведен под бројем К.по1 83/14 и предмет аутоматски додељен судији Данку Лаушевићу који је био на реду за добијање у рад нових предмета. Даље, у одговору се истиче и то да се нередба за доделу предмета судији у рад доноси само онда када се одступа од редоследа за добијање у рад нових предмета, из разлога предвиђеним Судским пословником, а што у конкретној ситуацији није био случај.

Након пријема наведеног одговора дана 25.07.2019.године, новинари Крика се више ниједном нису обратили Вишем суду у Београду ради евентуалног појашњења или отклањања својих недоумица које су изнели у тексту од 23.12.2019.године, а поводом поступка о додељивању предмета у рад судији Данку Лаушевићу или „заобилажењу“ истог у додељивању предмета судији Синиши Петровићу, већ су се послужили неистином да су се у више наврата обраћали овом суду за достављање наведених података, као и да је одговор овог суда изостао или је исти био неодређен, за које тврдње немају ниједан доказ.

Да су ови наводи новинара Крик-а нетачни, потврдио је и главни и одговорни уредник Мреже за истраживање криминала и корупције-КРИК, господин Стеван Дојчиновић у телефонском разговору са координатором за медије Вишег суда у Београду-Татјаном Тешић, дана 24.12.2019.године.

Наиме, након што је координатор за медије Татјана Тешић предочила господину Стевану Дојчиновићу садржину јединог поднетог захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја од 16.07.2019.године, из којег произилази да новинарка Крик-а Бојана Павловић није затражила објашњење поступка за доделу предмета К.По1 83/14 у рад судији Данку Лаушевићу или како исти није додељен судији Синиши Петровићу, већ само достављање одлуке о додели предмета, као и то да се новинари редакције Крик-а после пријема одговора суда од 22.07.2019.године никада више нису обратили Вишем суду у Београду електронским путем, нити путем поште, а ради постављања додатних питања у вези са примљеним одговором, господин Стеван Дојчиновић је изјавио да је координатор за медије у праву, те да ће новинарка Крик-а, Бојана Јовановић накнадно послати питања суду ради добијања информација које никада раније нису ни тражили од суда.

Такође, господин Стеван Дојчиновић, у телефонском разговору, изјавио је координатору за медије да њему, али и редакцији новинара Крик-а, никада није било јасно како се то предмет додељује судијама у рад, односно како је предмет дошао у руке судије Данка Лаушевића, а не судије Сенише Петровића који поступа у предмету Дарка Шарића и др, с обзиром на то да је реч о истим окривљеним лицима и изведеним доказима. Координатор за медије Татјана Тешић појаснила је господину Стевану Дојчиновићу да уколико су имали недоумице о додели предмета, да је о томе требало да питају суд, а не да својим објављеним текстом широј јавности представљају како је Виши суд у Београду упућивао неодређене одговоре на питања која у ствари никада нису ни била постављена од стране редакције Крик-а.

Стога, напомињемо да ће Виши суд у Београду у случају непоступања Мреже за истраживање криминала и корупције-КРИК, сходно обавези предвиђеној чланом 83 став 1 Закона о јавном информисању и медијима ("Службени гласник РС", бр. 83/2014, 58/2015 и 12/2016), искористити законску могућност предвиђену ставом 2 истог члана.

Прилози:

-захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја новинарке Крик-а Бојане Павловић од 16.07.2019.године

-одговор Вишег суда у Београду на поднети захтев од 22.07.2019.године

